



Генеральная пракуратура  
Рэспублікі Беларусь  
Пракуратура  
Гомельскай вобласці  
вул. Пушкіна, 12, 246050, г.Гомель  
тэл. (0232) 22-52-75  
e-mail: gomel@prokuratura.gov.by  
www.prokuratura.gov.by

Генеральная пракуратура  
Республики Беларусь  
Прокуратура  
Гомельской области  
ул. Пушкина, 12, 246050, г.Гомель  
тел. (0232) 22-52-75  
e-mail: gomel@prokuratura.gov.by  
www.prokuratura.gov.by

13.06.2017 № 2100/7д-2017/6817

Заместителю председателя  
Гомельского облисполкома

председателю комиссии по делам  
несовершеннолетних  
облисполкома

Привалову В.А.

## ИНФОРМАЦИОННАЯ ЗАПИСКА

об исполнении субъектами  
профилактики законодательства о  
профилактике безнадзорности и  
правонарушений несовершеннолетних

Прокуратурой области проанализировано соблюдение на территории области Закона Республики Беларусь «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – Закон), иного законодательства, направленного на предупреждение правонарушений несовершеннолетних.

Установлено, что комиссиями по делам несовершеннолетних (далее – КДН), органами внутренних дел, учреждениями и органами образования, иными заинтересованными принимаются организационно-практические меры, направленные на профилактику подростковой преступности, что позволило добиться ее снижения.

Так, за пять месяцев текущего года несовершеннолетними совершено 142 преступления, против 181 за аналогичный период прошлого года.

15 06 17  
02-3118236

В то же время, во многих районах зарегистрирован рост числа преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии (Центральном (с 10 до 23), Мозырском (с 18 до 20), Жлобинском (с 10 до 12), Житковичском (с 7 до 11), Светлогорском (с 6 до 10), Гомельском (с 4 до 5), Октябрьском (с 1 до 4), Буда-Кошелевском (с 2 до 3), Лоевском (с 0 до 3), Кормянском (с 0 до 1) и Наровлянском (с 0 до 1)).

Самый высокий удельный вес подростковой преступности в Октябрьском (8%), Житковичском (7,7%), Лоевском (7,3%) и Центральном (5,9%) районах.

С 6 до 9 увеличилось количество несовершеннолетних ранее судимых и совершивших преступления.

Согласно ст.7 Закона с несовершеннолетними проводится индивидуальная профилактическая работа в течение срока, необходимого для оказания социальной и иной помощи несовершеннолетним, но не менее шести месяцев со дня постановки несовершеннолетних на учёт или до устранения причин и условий, способствовавших совершению несовершеннолетними правонарушений. Формальный подход к ее проведению является причиной вовлечения подростков в преступную деятельность.

Так, несовершеннолетний Шавардин В.З. по предварительному сговору с Мерзляковым А.А., 1992 г.р. и Войтошенко В.С., 1997 г.р., 04.04.2017, находясь во дворе дома по адресу г.Гомель, бульвар «Гомельская правда», 19, открыто похитили кошелек со 110 рублями, принадлежащий Героимову Г.Н.

Шавардин В.З. – учащийся Гомельского государственного политехнического лицея. С мая 2013 года по декабрь 2015 года состоял на учёте в инспекции по делам несовершеннолетних (далее – ИДН) ОВД администрации Центрального района г.Гомеля. Снят с учета в связи с исправлением, при этом не учтено, что Шавардин В.З. пропускал занятия в лицее без уважительной причины, нарушал дисциплину. Родители несовершеннолетнего должного влияния на него не оказывали, от общения с педагогами лицея уклонялись. На заседании Совета лицея по профилактике безнадзорности и правонарушений от 30.11.2015 с участием инспектора ИДН Карнаушенко М.В. рассмотрен факт противоправного поведения учащегося (взрывал петарды на территории лицея). Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют, что несовершеннолетний Шавардин В.З. на путь исправления не встал, индивидуальная профилактическая работа, проводимая в отношении последнего, была недостаточной, положительных результатов не принесла, поэтому оснований для снятия его с учёта ИДН не имелось.

В мае прошлого года Шавардин В.З. устроил драку в столовой лицея, избив Адинцова В.С. Данный факт рассмотрен на заседании Совета лицея по профилактике безнадзорности и правонарушений с участием инспектора ИДН Крамара А.А. КДН администрации Центрального района г.Гомеля 26.07.2016 привлекла Шавардина В.З. к административной ответственности по ст.17.1 КоАП Республики Беларусь, что являлось основанием для проведения индивидуальной профилактической работы (дело рассмотрено с участием инспектора ИДН Бондаревой Т.К.). Несмотря на вышеуказанные обстоятельства, Шавардин В.З. на учет ИДН ОВД администрации Центрального района г.Гомеля не был поставлен и должная работа инспекцией с ним не проводилась.

Согласно требований п.9 Инструкции о порядке организации деятельности органов внутренних дел по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, утвержденной постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 19.11.2012 №407 (далее - Инструкция), сотрудники ИДН в течение трех рабочих дней после поступления документов, являющихся основанием для проведения индивидуальной профилактической работы, проводят беседы с родителями, опекунами или попечителями несовершеннолетних.

Указанные требования нарушаются сотрудниками инспекций в Калинковичском, Мозырском, Октябрьском, Петриковском и Чечерском районах.

Зачастую не выполняются требования п.8.4 Инструкции о порядке организации деятельности органов внутренних дел по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних о выяснении характера влияния лиц, с которыми подучетный подросток поддерживает дружеские отношения (Ветковский, Добрушский, Ельский, Лельчицкий, Наровлянский и Петриковский районы, Новобелицкий и Советский районы г.Гомеля).

В учетно-профилактических делах отсутствует характеризующий материал на подростков, в т.ч. характеристики с места учебы, сведения о посещении учебных занятий, о внешкольной занятости (Ельский, Мозырский и другие районы).

Отобранные и приобщенные к учетно-профилактическим делам объяснения несовершеннолетних не позволяют установить не только причины и условия, но и обстоятельства, мотивы совершенных ими правонарушений, образ жизни несовершеннолетних, условия семейного воспитания.

Индивидуальная профилактическая работа инспекторов по делам несовершеннолетних, как правило, сводится к проведению профилактических бесед. Надлежащее взаимодействие с другими субъектами профилактики не налажено (Жлобинский, Калинковичский, Октябрьский и другие районы).

Не всегда выполняются требования п.8.5 Инструкции в части проведения мероприятий индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним и его родителями не реже одного раза в месяц (Ветковский, Калинковичский, Мозырский и Петриковский районы). Отсутствует необходимое взаимодействие между ИДН и другими подразделениями территориальных отделов внутренних дел при организации работы с подучетными подростками.

Так, сотрудниками ООПП и ОУР ОВД Ельского райисполкома работа с несовершеннолетними и их окружением проводится крайне редко либо не проводится вовсе. Аналогично – Калинковичский, Наровлянский, Петриковский и другие районы.

В результате подростки в период нахождения на учете в инспекции продолжают совершать преступления.

Так, в феврале 2017 года подучетный Железняков Д.А. совершил преступление, предусмотренное ст.205 ч.1 УК (Железнодорожный район г.Гомеля). В марте находящийся на учете Толочко В.В. совершил аналогичное преступление (Добрушский район). Всего в 1 квартале текущего года совершили преступления 26 подучетных подростков.

Неединичны случаи, когда в учетно-профилактические дела не помещаются документы, которые являются основанием для проведения индивидуальной профилактической работы (Кормянский, Лоевский, Речицкий, Рогачевский и Хойникский районы).

В соответствии с ч.1 ст.26 Закона решение об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего, принятое за недостижением возраста уголовной ответственности, в трехдневный срок направляется в КДН для организации индивидуальной профилактической работы или обращения с заявлением в суд о помещении несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное (лечебно-воспитательное) учреждение.

В то же время, имеют место факты, когда данные решения в КДН не направляются или направляются несвоевременно, что не позволяет надлежащим образом организовать профилактические мероприятия.

Так, Октябрьским РОСК 19.09.2016 возбуждено уголовное дело по ч.2 ст.205 УК Республики Беларусь в отношении Ануфриева Р.А., 1991 г.р., который с целью совершения кражи совместно с малолетним

Федоровичем В.В., путем срыва пробоя навесного замка проникли в жилище, расположенное по адресу: д.Новая Дуброва, ул.Октябрьская, 9, принадлежащее гр. Чеснокову И.М., откуда тайно похитили радиоприемник и зажигалку, чем причинили Чеснокову И.А. материальный ущерб на сумму 10 рублей.

В ходе расследования данного дела 13.10.2016 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Федоровича В.В. за недостижения им возраста уголовной ответственности. В нарушение требований законодательства данное постановление в КДН Октябрьского райисполкома не направлено.

В постановлении содержится формулировка о постановке несовершеннолетнего на учет в ИДН. Вместе с тем, принятие такого решения органом уголовного преследования неправомерно, так как решения о постановке несовершеннолетних на учет принимаются органами внутренних дел.

Кроме того, в действиях матери Федоровича В.В. – Федорович Р.А. – не усмотрено наличие административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.9.4 КоАП Республики Беларусь (невыполнение обязанностей по воспитанию детей), документы для привлечения её к административной ответственности в орган внутренних дел направлены не были, что позволило остаться ей безнаказанной.

Сотрудниками ИДН ОВД Кормянского райисполкома не направлена в КДН копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетних Дышко В.О., 2007 г.р., и Дышко А.О., 2005 г.р., которые 26.11.2016 совершили уголовно наказуемое деяние, предусмотренное ч.2 ст.339 УК. Аналогичные нарушения выявлены в деятельности Добрушского РОСК (следователь Доля А.А.), ОВД Кормянского райисполкома (инспектор ИДН Гулевич В.П.) и др.

В 2016 году на территории области имело место 209 самовольных уходов несовершеннолетних (в 2015 году - 268). За пять месяцев текущего года – 84 (80).

Изучением материалов территориальных отделов внутренних дел по фактам самовольных уходов несовершеннолетних установлено, что проверки зачастую проводятся поверхностно. Акты обследования материально-бытовых условий несовершеннолетних не составляются, характеризующий материал на них не запрашивается.

В случае установления места нахождения несовершеннолетних последние опрашиваются поверхностно, причины и условия такого поведения не устанавливаются, цель нахождения в том или ином месте,

данные о лицах, с которым или у которых находились дети, их возраст, место проживания, образ жизни, привлечение к ответственности, а также способы времяпрепровождения в период отсутствия по месту жительства не выясняются.

Так, 26.09.2016 в ОВД Жлобинского райисполкома обратилась Вараксина Т.В. с заявлением о розыске несовершеннолетнего сына Пинчука Д.В. В своем объяснении Вараксина Т.В. охарактеризовала сына с отрицательной стороны. Указала, что он может находиться у лиц цыганской национальности, и что ранее он уходил из дома и отсутствовал около месяца.

По факту безвестного исчезновения несовершеннолетнего ОВД Жлобинского райисполкома проводилась проверка в порядке ст.174 УПК Республики Беларусь, по результатам которой 27.09.2016 оперуполномоченным ОУР Савченко А.Е. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В ходе проверки достоверно не установлены лица, у которых находился несовершеннолетний, и точный адрес. Не выяснены причины и условия, способствовавшие самовольному уходу подростка из дома, взаимоотношения в семье.

В ОВД Мозырского райисполкома 19.09.2016 поступило устное сообщение от гражданина Федоськова В.Л. о том, что его несовершеннолетний сын – Федоськов Д.В., 2002 г.р., в этот же день ушел из дома и местонахождение его не известно. Одновременно Федоськов В.Л. заявил о хищении денег. При этом сотрудниками милиции принято только заявление о хищении. Проверочные действия по факту безвестного исчезновения несовершеннолетнего начаты несвоевременно – спустя 4 дня, в нарушение требований Инструкции о порядке приема, регистрации, рассмотрения и учета органами внутренних дел заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествиях, утвержденной постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь №55 от 10.03.2010.

Решение об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению о безвестном исчезновении Федоськова Д.В. принято 30.09.2016, в связи установлением его местонахождения. Однако обстоятельства – где именно находился несовершеннолетний, с кем, чем занимался – не выяснены. Соответственно не установлены причины и условия, способствовавшие его уходу из дома.

В ходе настоящей проверки установлены нарушения в деятельности сотрудников ИДН при ведении административного процесса.

К примеру, 19.08.2016 инспектором ИДН ОВД Лельчицкого райисполкома составлен протокол об административном правонарушении по ст.9.4 ч.1 КоАП в отношении Демидовец Т.В., 1983 г.р. Материалы административного дела содержат достаточно доказательств совершения несовершеннолетним сыном Демидовец Т.В. – Демидовцом С.В., 2005 г.р., деяния, содержащего признаки административного правонарушения. При этом доказательства вины родителей в ненадлежащем воспитании несовершеннолетнего сына отсутствуют. Кроме того, в протоколе об административном правонарушении указано, что несовершеннолетний Демидовец С.В. откручивал колпачок с воздушного вентиля заднего колеса автомобиля «Мазда», принадлежащего Киптик Ю.П., в связи с чем, в его действиях усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.17.1 КоАП (мелкое хулиганство). В действительности несовершеннолетний пытался похитить указанный колпачок, о чем указано в протоколе его опроса. При таких обстоятельствах в действиях несовершеннолетнего усматриваются признаки покушения на совершение мелкого хищения (ст.10.5 КоАП), а не мелкого хулиганства.

Сотрудники ИДН ОВД Мозырского райисполкома не всегда приобщают к протоколам об административных правонарушениях сведения о привлечении виновных лиц к административной ответственности ранее, что препятствует объективной оценке их личности (дела об административных правонарушениях по ст.18.19 ч.1 КоАП в отношении Сухоносова В.М., Мицуря С.С. и Сугака А.Н., по ст.18.23 ч.1 КоАП в отношении Хвацкого И.А., по ст.17.1 КоАП в отношении Афанасьева О.Р.).

Нарушения при ведении административного процесса допускаются сотрудниками ИДН ОВД Калинковичского, Рогачевского и Чечерского райисполкомов, администрации Железнодорожного района г.Гомеля.

За пять месяцев текущего года в совершении преступлений приняло участие 127 несовершеннолетних, в том числе 103 – учащихся учреждений образования.

Вовлечение учащихся в преступную деятельность зачастую связано с недостатками в организации профилактической работы учреждений образования.

Например, в Жлобинском районе каждый третий подросток, совершивший преступление, является учащимся Жлобинского государственного профессионального технического колледжа.

Как показала проверка, в данном учреждении образования работа по профилактике негативных явлений среди учащихся, защите прав

несовершеннолетних, проживающих в неблагополучных семьях, не соответствует требованиям, установленным ст.13 Закона.

Например, в разработанный план воспитательной работы профессионального технического колледжа на 2016-2017 учебный год иные субъекты профилактики, за исключением ИДН, не включены. Планирование работы носит формальный характер и не систематизировано, контроль за выполнением мероприятий, предусмотренных планами, не осуществляется. Несмотря на рост правонарушений, совершаемых учащимися, учреждением образования не выполняются решения областной и районной КДН по организации работы в данном направлении.

Конкретных управленческих решений по стабилизации ситуации и улучшению работы по профилактике противоправного поведения учащихся, а также семейного неблагополучия, администрацией профессионального - технического колледжа не принято. Вопросы, выносимые на рассмотрение Совета учреждения образования по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, зачастую носят общий характер, без учета состояния преступности и правонарушений несовершеннолетних.

Не принимаются своевременные меры по защите прав и законных интересов учащихся, находящихся в социально опасном положении.

Например, несовершеннолетний учащийся Жлобинского государственного профессионального технического колледжа Липский Н.Г., 2000 г.р., по предварительному сговору с Куличковым А.Э., 1998 г.р., завладел банковской карточкой ОАО «Приорбанк», выданной на имя Желобковой Л.А., и в последующем похитил денежные средства в сумме 561 руб., а также путем производства оплаты за приобретенный товар попытался похитить 1437 руб., чем совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст.14 и ч.2 ст.212 УК.

Отец Липского Н.Г. умер в январе 2015 г., мать несовершеннолетнего длительное время с ним не проживает, не участвует в его воспитании и содержании. Подросток проживает с бабушкой, однако педагоги колледжа не уделили данному обстоятельству должного внимания. Сообщения ни в КДН, ни в отдел образования не направляли, в связи с чем, никаких мер к восстановлению детско-родительских отношений между подростком и его матерью не предпринималось. Решение о признании его находящимся в социально опасном положении принято колледжем лишь 14.02.2017, т.е. после совершения преступления.

Кроме того, после совершения Липским Н.Г. преступления и дальнейшей постановки на учет как находящегося в социально опасном



положении не была обеспечена его внеурочная занятость. Индивидуальный план защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего и другие необходимые документы на момент проверки отсутствовали. Посещение занятий подростком надлежащим образом не контролируется, необходимые меры по предупреждению им пропусков занятий не принимаются. Аналогичная ситуация сложилась и при организации индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетним Чубуковым Д.М.

Имеются определенные упущения в работе учреждений образования по устранению причин и условий, создающих социально опасное положение несовершеннолетних, способствующих совершению преступлений.

Так, Сафроненко О.А., 2005 г.р., учащаяся 6 класса ГУО «Средняя школа №1 г.п. Корма», 31.08.2016 из детской коляски, находящейся около входа в поликлинику Кормянской ЦРБ, похитила кошелек с деньгами, принадлежащими Бондаренко С.Ю. Она же 27.12.2016, находясь в гардеробной средней школы №1 г.п.Корма, из кармана куртки Мельниковой О.С. похитила мобильный телефон, т.е. совершила деяние, содержащее признаки уголовного преступления, предусмотренного ст.205 УК.

Несовершеннолетняя проживает в неполной многодетной семье, с 03.10.2016 состоит на учете в ИДН. Вместе с тем, вопрос о признании её находящейся в социально опасном положении не ставился.

В ходе расследования уголовного дела по факту хищения, совершенного Сафроненко О.А. 27.12.2016, установлено, что в нарушение ст.814 Гражданского кодекса Республики Беларусь надлежащих мер по обеспечению сохранности имущества, хранящегося в гардеробной, не предпринято: помещение во время отсутствия в нем учащихся на замок не закрывалось, контроль за поведением учащихся не осуществлялся. Несмотря на то, что в школе имеется штатный гардеробщик, прием на хранение верхней одежды, головных уборов и т.п. не производилось.

Направление несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные (лечебно-воспитательные) учреждения является действенной формой профилактики преступлений. Однако данная мера воздействия применяется крайне редко, что снижает ее эффективность. Так, в г.Гомеле районными КДН в 2016 году рассмотрено 22 материала в отношении 18 несовершеннолетних, совершивших уголовно наказуемые деяния и не достигших возраста уголовной ответственности (2015 – соответственно 21 и 22). В то же время, в специальное учебно-

воспитательное учреждение направлен только 1 несовершеннолетний, совершивший уголовно наказуемое деяние (2015 год – 0).

В соответствии с требованиями Положения о порядке образования и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10.12.2003 № 1599, комиссии по делам несовершеннолетних райисполкомов, горисполкомов, администраций районов принимают предусмотренные законодательством меры по координации деятельности государственных органов, учреждений и иных организаций, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в районе (городе).

Вместе с тем, выявленные нарушения законодательства в деятельности субъектов профилактики свидетельствуют о недостаточной координирующей роли КДН.

В целях повышения эффективности работы органов, осуществляющих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, необходимо:

- принять меры к повышению уровня координации всех заинтересованных ведомств, обеспечив неукоснительное соблюдение требований Закона;

- потребовать от районных КДН постоянно анализировать состояние криминогенной обстановки на подведомственной территории и эффективность принимаемых мер со стороны государственных органов, иных субъектов профилактической деятельности по снижению подростковой преступности;

- обеспечить необходимый контроль организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на различных видах профилактических учетов;

- активизировать воспитательную работу учреждений образования с учащимися.

О принятых мерах прошу проинформировать прокуратуру области.

Заместитель прокурора области

старший советник юстиции



В.В.Бровко